



## روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

آرای هیات عمومی دیوان عدالت اداری  
مرجع تصویب: هیات عمومی دیوان عدالت اداری  
شماره ویژه نامه: ۱۵۳۰

سه‌شنبه، ۳۰ فروردین ۱۴۰۱

سال هفتاد و هشت شماره ۲۲۴۵۳

رأی شماره‌های ۳۲۴۲ الی ۳۲۴۳ هیات عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع: اطلاق بند ۳-۸-۶ ضوابط طرح تفصیلی شهر گلپایگان در خصوص ضابطه استقرار بنا و مشرفیت از تاریخ تصویب ابطال شد

۱۴۰۱ / ۱ / ۱۷

شماره ۰۰۰۰۲۲۸

بسمه تعالی

جناب آقای اکبرپور

**رئیس هیات مدیره و مدیرعامل محترم روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران**

یک نسخه از رأی هیات عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه‌های ۱۴۰۰۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۳۲۴۲ و ۱۴۰۰۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۳۲۴۳ مورخ ۷/۱۲/۱۴۰۰ با موضوع: «اتلاق بند ۳-۸-۶ ضوابط طرح تفصیلی شهر گلپایگان در خصوص ضابطه استقرار بنا و مشرفیت از تاریخ تصویب ابطال شد.» جهت درج در روزنامه رسمی به پیوست ارسال می‌گردد.

مدیرکل هیات عمومی و هیاتهای تخصصی دیوان عدالت اداری - یدالله اسمعیلی‌فرد

تاریخ دادنامه: ۱۲/۱۴۰۰/۷ شماره دادنامه: ۲۲۴۲-۲۲۴۳

شماره پرونده: ۰۰۰۰۲۲۸-۰۰۰۰۲۲۹

**مرجع رسیدگی:** هیات عمومی دیوان عدالت اداری

**شاکیان:** خانم زهرا بهرامی و آقای محمدباقر اخلاقی

**موضوع شکایت و خواسته:** ابطال بند ۳-۸-۶ ضوابط طرح تفصیلی شهر گلپایگان

**گردش کار:** شاکیان به موجب دادخواست‌های جداگانه ابطال بند ۳-۸-۶ ضوابط طرح تفصیلی شهر گلپایگان را درخواست کرده‌اند و در مقام تبیین خواسته خود به طور خلاصه اعلام کرده‌اند که:

بر اساس ضوابط طرح تفصیلی شهر گلپایگان مقرر شده است که احداث بنا در کلیه قطعات نمی‌تواند ارتفاعی بیش از ۴۰٪ طول پلاک متصل شمالی- جنوبی و شرقی- غربی داشته باشد. بر اساس این بند از مصوبه، شهرداری گلپایگان از صدور پروانه ساختمانی برای ملک اینجانبان در دو طبقه و یک پارکینگ خودداری می‌نماید. این در حالی است که مالک ملک مجاور که اقدام به تفکیک و افراز ملک خود نموده و در نتیجه این اقدام جهت ملک او از شرقی- غربی به شمالی- جنوبی تغییر یافته توانسته است با اخذ پروانه، بنایی با حداکثر تراکم و سطح اشغال در دو طبقه و یک پارکینگ احداث نماید که این اقدام منجر به سایه اندازی، اشرفیت کامل و کم شدن ارزش ملک ما گردیده است. لذا این بند از ضوابط طرح تفصیلی مغایر بند ۹ اصل سوم، اصول ۱۹، ۲۰، ۴۰، ۴۳ و ۴۷ قانون اساسی و ماده ۳۰ قانون مدنی است. مضافاً اینکه هیات عمومی دیوان عدالت اداری قبلاً به موجب آرای شماره ۹۱۹-۱۳۹۶-۲۱/۹ و ۴۵۴-۱۳۹۹/۴/۱۵ مصوبات مشابه را ابطال کرده است، لذا مغایر آرای مذکور می‌باشد.

شاکای آقای محمدباقر اخلاقی به موجب لایحه دفاعیه تکمیلی در تاریخ ۱۱/۶/۱۴۰۰ مطالبی در جهت تبیین خواسته خود اعلام کرده است و به موجب لایحه تکمیلی دیگری در تاریخ ۳۰/۶/۱۴۰۰ اعلام کرده است که:

«منظور اینجانب از طرف شکایت قرار دادن اداره کل راه و شهرسازی استان اصفهان و شهرداری گلپایگان همان کمیسیون ماده ۵ قانون تأسیس شورای عالی شهرسازی و معماری استان اصفهان است.»

متن بند ۳-۸-۶ ضوابط طرح تفصیلی شهر گلپایگان به شرح زیر است:

" ۴-۸-۶- احداث بنا در کلیه قطعات نمی‌تواند ارتفاعی بیشتر از ۴۰ درصد طول پلاک متصل (شمالی- جنوبی، شرقی- غربی) آن را داشته باشد و در صورت احداث طبقات بایستی تا رسیدن به میزان ۴۰ درصد طول پلاک متصل عقب نشینی نماید تا زاویه ۴۵ درجه تابش خورشید آزاد بماند.

تبصره- مبنای محاسبه ارتفاع بنا کف حیاط پلاک متصل شمالی- جنوبی با شرقی- غربی می‌باشد. "

در پاسخ به شکایت مذکور، مدیرکل راه و شهرسازی استان اصفهان به موجب لایحه شماره ۱۵۲۹۲/۱۴۰۰/۱۱- ۱۵/۴/۱۴۰۰ به طور خلاصه اعلام کرده است که:

طرح تفصیلی شهر گلپایگان مصوب کمیسیون ماده ۵ قانون تأسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران بوده لذا می‌بایست به عنوان مرجع تصویب کننده طرف دعوا قرار گیرد. مضافاً اینکه این پرونده و موضوع دعوا قبلاً در شعب بدوی و تجدیدنظر دیوان عدالت اداری مورد رسیدگی قرار گرفته و در هر دو شعبه حکم به رد شکایت صادر گردیده است، لذا مشمول اعتبار امور مختومه می‌باشد.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۷/۱۲/۱۴۰۰ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

### رأی هیأت عمومی

با توجه به اینکه هیأت عمومی دیوان عدالت اداری قبلاً و به موجب رأی شماره ۲۷/۳/۱۳۹۹-۹۹۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۰۴۵۴ و بر مبنای نظریه شماره ۲۱/۲/۱۳۹۹-۱۶۸۱۸/۱۰۲/۹۹-۱۶۸۱۸/۱۰۲/۹۹ فقهای شورای نگهبان، اطلاق تبصره ذیل بند ۲-۵ و بندهای ۱۲-۵ و ۱۴-۵-۲-۵ دفترچه ضوابط و مقررات شهرسازی و ساختمانی اصفهان را در خصوص ضابطه استقرار بنا و مشرفیت خلاف شرع تشخیص و ابطال کرده است و با عنایت به اینکه بند ۳-۸-۶ ضوابط طرح تفصیلی شهر گلپایگان مفاداً مشابه مقررات ابطال شده براساس رأی شماره ۲۷/۳/۱۳۹۹-۹۹۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۰۴۵۴ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری است، لذا با توجه به حکم مقرر در اصل چهارم قانون اساسی که لزوم ایتنای مقررات اجرایی بر موازین شرعی را بر اطلاق یا عموم همه قوانین دیگر حاکم اعلام کرده، اطلاق بند ۳-۸-۶ ضوابط طرح تفصیلی شهر گلپایگان با نظریه شماره ۲۱/۲/۱۳۹۹-۱۶۸۱۸/۱۰۲/۹۹ شورای نگهبان و مآلاً اصل چهارم قانون اساسی و همچنین اصل چهلم این قانون در رابطه با منع اضرار به غیر در مقام اعمال حق شخصی مغایرت دارد و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۱۳ و ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شود.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - حکمتعلی مظفری